

Disciplina: Filosofia

Ano: 10º Ano

Dimensões das áreas de competência ¹	Áreas de competência do PASEO ²	Descritores de desempenho de acordo com as aprendizagens essenciais ³	Instrumentos de avaliação	Valorização dos instrumentos de avaliação
Conhecimentos e Capacidades	Linguagem e textos (A)	<p>Perfil de Aprendizagens Específicas e Respetivos Descritores de Desempenho. (ponto 2, do artigo 20, da portaria nº226-A/2018)</p> <p>I – ABORDAGEM INTRODUTÓRIA À FILOSOFIA E AO FILOSOFAR</p>	Testes.	75%
	Informação e comunicação (B)	<p>O que é a filosofia?</p> <p>As questões da filosofia</p>	Grelha de registo de intervenções orais em debate, em respostas a solicitações do professor ou espontâneas.	7%
	Raciocínio e Resolução de Problemas (C)	<p>Descritor de desempenho:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Caracteriza a filosofia como uma atividade conceptual crítica. • Clarifica a natureza dos problemas filosóficos. 	Fichas de trabalho no contexto de sala de aula.	8%
	Pensamento crítico e Criativo (D)	<p>Racionalidade argumentativa da Filosofia e a dimensão discursiva do trabalho filosófico</p> <p>Tese, argumento, validade, verdade e solidez</p> <p>Quadrado da oposição</p> <p>Formas de inferência válida – lógica proposicional</p> <p>Principais falácias formais</p>	Fichas de trabalhos de casa/trabalhos de pesquisa (individuais ou em grupo)	5%

¹ PASEO – Perfil dos Alunos à Saída da Escolaridade Obrigatória - [ver](#)

² As aprendizagens essenciais/articulação com o PASEO – pág. 13 - [ver](#)

³ As aprendizagens essenciais são as que estão homologadas pelo Despacho n.º 8476-A/2018, de 31 de agosto do Gabinete do Secretário de Estado da Educação.

	<p>O discurso argumentativo e principais tipos de argumentos e falácias informais</p> <p>Descritor de desempenho:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Explicita os conceitos de tese, argumento, validade, verdade e solidez. • Operacionaliza os conceitos de tese, argumento, validade, verdade e solidez, usando-os como instrumentos críticos da filosofia. • Aplica o quadrado da oposição à negação de teses. • Explicita em que consistem as conectivas proposicionais de conjunção, disjunção (inclusiva e exclusiva), condicional, bicondicional e negação. • Aplica tabelas de verdade na validação de formas argumentativas. • Aplica as regras de inferência do <i>modus ponens</i>, do <i>modus tollens</i>, do silogismo hipotético, das Leis de De Morgan, da negação dupla, da contraposição e do silogismo disjuntivo para validar argumentos. • Identifica e justificar as falácias formais da afirmação do conseqüente e da negação do antecedente. • Clarifica as noções de argumento não dedutivo, por indução, por analogia e por autoridade. <ul style="list-style-type: none"> • Constrói argumentos por indução, por analogia e por autoridade. • Identifica, justificando, as falácias informais da generalização • identifica, justificando, as falácias informais da generalização precipitada, amostra não representativa, falsa analogia, apelo à autoridade, petição de princípio, falso <ul style="list-style-type: none"> • dilema, falsa relação causal, <i>ad hominem</i>, <i>ad populum</i>, apelo à ignorância, boneco de palha e derrapagem. <ul style="list-style-type: none"> • Utiliza conscientemente diferentes tipos de argumentos formais e não formais na análise crítica do pensamento filosófico e na expressão do seu próprio pensamento. • Aplica o conhecimento de diferentes falácias formais e não formais na verificação da estrutura e qualidade argumentativas de diferentes formas de comunicação. 		
--	--	--	--

II – A AÇÃO HUMANA E OS VALORES

A ação humana — análise e compreensão do agir

- Determinismo e liberdade na ação humana [Metafísica]

Descritor de desempenho:

- Formula o problema do livre-arbítrio, justificando a sua pertinência filosófica.
- Enuncia as teses do determinismo radical, determinismo moderado e libertismo enquanto respostas ao problema do livre-arbítrio.
- Discute criticamente as posições do determinismo radical, do determinismo moderado e do libertismo e respetivos argumentos.

A dimensão ético-política – análise e compreensão da experiência convivencial [Ética]

- A dimensão pessoal e social da ética

Descritor de desempenho:

- Enuncia o problema da natureza dos juízos morais, justificando a sua relevância filosófica.
- Caracteriza o conceito de juízo moral enquanto juízo de valor.
- Clarifica as teses e os argumentos do subjetivismo, do relativismo e do objetivismo enquanto posições filosóficas sobre a natureza dos juízos morais.
- Discute criticamente estas posições e respetivos argumentos.
- Aplica estas posições na discussão de problemas inerentes às sociedades multiculturais.

		<p>- A necessidade de fundamentação da moral – análise comparativa de duas perspetivas filosóficas (Kant e Mill).</p> <p>O problema do critério ético da moralidade de uma ação:</p> <p>– A ética deontológica de Kant:</p> <ul style="list-style-type: none">- O dever e a lei moral;- A boa vontade;- Máxima, imperativo hipotético e imperativo categórico;- Heteronomia e autonomia da vontade;- Agir em conformidade com o dever e agir por dever;- Críticas à ética de Kant. <p>– A ética utilitarista de Mill:</p> <ul style="list-style-type: none">- A intenção e consequências; o princípio da utilidade;- A felicidade; prazeres inferiores e prazeres superiores;- A inexistência de regras morais absolutas;- Críticas à ética de Mill. <p>Descritor de desempenho:</p> <ul style="list-style-type: none">• Clarifica a necessidade de uma fundamentação da ação moral.• Enuncia o problema ético da moralidade de uma ação.• Clarifica os conceitos nucleares, as teses e os argumentos das éticas de Kant e Mill.• Discute criticamente as éticas de Kant e Mill.		
--	--	---	--	--

Ética, direito e política — liberdade e justiça social; igualdade e diferenças; justiça e equidade [Filosofia Política]

O problema da organização de uma sociedade justa: a teoria da justiça de John Rawls

- A posição original e o véu de ignorância;
- A justiça como equidade;
- Os princípios da justiça;
- A regra *maximin*; o contratualismo ea rejeição do utilitarismo;
- As críticas comunitarista (M. Sandel) e libertarista (Robert Nozick) a Rawls.

Descritor de desempenho:

- Mobiliza os conhecimentos adquiridos para analisar criticamente ou propor soluções para problemas éticos que possam surgir a partir da realidade, cruzando a perspectiva ética com outras áreas do saber.
- Formula o problema da organização de uma sociedade justa, justificando a sua importância filosófica.
- Clarifica os conceitos nucleares, as teses e os argumentos da teoria da justiça de Rawls.
- Confronta a teoria da justiça de Rawls com as críticas que lhe são dirigidas pelo comunitarismo (Michael Sandel) e libertarismo (Robert Nozick).
- Aplica os conhecimentos adquiridos para discutir problemas políticos das sociedades atuais e apresentar soluções, cruzando a perspectiva filosófica com outras perspectivas.

Temas/problemas do mundo contemporâneo

Desenvolvimento de *um dos seguintes temas, a escolher com os alunos:*

1. *Erradicação da pobreza.*
 2. *Estatuto moral dos animais.*
 3. *Responsabilidade ambiental.*
 4. *Problemas éticos na interrupção da vida humana.*
 4. *Fundamento ético e político de direitos humanos.*
 5. *Guerra e paz. Igualdade e discriminação.*
 6. *Cidadania e participação política.*
- Os limites entre o público e o privado*

Descritor de desempenho:

- Delimita de forma rigorosa um problema filosófico dentro de uma área temática.
- Formula o problema filosófico em discussão.
- Fundamenta o problema filosófico e os conceitos que o sustentam.
- Enuncia de forma clara a(s) tese(s) e a(s) teoria(s) em discussão.
- Enuncia posições com clareza e rigor, com possível apresentação de posições próprias.
- Mobiliza com rigor conceitos filosóficos na formulação de teses, argumentos e contra-argumentos.
- Faz uma confrontação crítica de teses e argumentos.
- Determina implicações práticas das teses e teorias em discussão.
- Aplica adequadamente os conhecimentos filosóficos para pensar problemas que se colocam às sociedades contemporâneas.
- Apresenta soluções relevantes para esses problemas, articulando, quando possível, com outras áreas do saber numa visão integradora que leve os alunos a mobilizar conhecimentos adquiridos anteriormente na disciplina de filosofia e noutras disciplinas.
- Utiliza de forma rigorosa as fontes, com validação de fontes digitais (autoria, atualidade, pertinência, profundidade, enviesamento, etc.) e respeito pelos direitos de autor

<p>Atitudes e valores</p>	<p>. Relacionamento Interpessoal (e)</p> <p>. Desenvolvimento e Autonomia Pessoal (f)</p>	<p>Introdução: Os valores são expressos através da forma como as pessoas atuam e justificam o seu modo de estar e agir (...) se exprimem através de atitudes, condutas e comportamentos. (Perfil dos alunos à saída da escolaridade obrigatória, pág.5).</p> <p>- Cumprimento das regras estabelecidas.</p> <p>Descritor de desempenho:</p> <ul style="list-style-type: none"> . Cumpre as regras estabelecidas. . É assíduo. . É pontual. . Relaciona-se com os pares e professor em respeito pelos princípios de cidadania e urbanidade. . Acompanha-se dos materiais necessários ao desenvolvimento das actividades. <p>- Realização das actividades propostas fora do contexto sala de aula.</p> <p>Descritor de desempenho:</p> <ul style="list-style-type: none"> . Realiza os trabalhos propostos. . Cumpre os prazos estabelecidos para a realização e entrega dos trabalhos de casa/pesquisa/investigação. . Procura realizar trabalhos de casa/pesquisa/investigação por sua iniciativa. <p>- Participação das actividades no contexto da sala de aula.</p> <p>Descritor de desempenho:</p> <ul style="list-style-type: none"> . Está atento às intervenções dos pares. . Está atento às exposições e explicações do professor. . Intervém oralmente a solicitações do professor. . Intervém oralmente de forma espontânea a responder a solicitações do professor, a colocar dúvidas e a solicitar esclarecimentos. 	<p>Grelha de observação e registo de atitudes, condutas e comportamentos.</p>	<p>5%</p>
---------------------------	---	--	---	-----------

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

		<ul style="list-style-type: none"> . Intervém oportunamente e construtivamente nos debates, discussões e exposições. . Nas intervenções exprime e revela autonomia e espírito crítico (exprime, defende e fundamenta opiniões, ideias, comportamentos e atitudes). . Participa de modo ativo na concretização das atividades realizadas em contexto de sala de aula. 		
<p>Observações:</p> <p>a) A não realização de fichas de trabalhos (sala de aula/casa) será tido em conta em todas as dimensões, sendo que nas dimensões conhecimentos e capacidades será atribuída a cotação de zero valores.</p> <p>b) Se num período letivo não se realizarem fichas de trabalhos de casa/pesquisa ou fichas de trabalhos em contexto sala de aula, a ponderação atribuída à informação recolhida através destes instrumentos de avaliação será atribuída aos testes.</p>				

Níveis dos descritores de desempenho⁴:

Classificação	<p>No final de cada período será atribuída uma classificação, traduzida numa escala de 0 a 20, que consubstancia um juízo global sobre as aprendizagens desenvolvidas pelos alunos, e que corresponde ao resultado das informações recolhidas por todos os instrumentos de avaliação aplicados de acordo com a ponderação relativa, tal como preconizado no quadro anterior, e de acordo com os resultados esperados em função dos descritores de desempenho. Assim, os alunos serão integrados nos níveis presentes na tabela seguinte.</p> <p>No segundo e terceiro período, a classificação atribuída corresponde ao resultado das informações recolhidas, em todas as dimensões e por todos os instrumentos de avaliação, desde o início do ano letivo.</p>
18-20	Os resultados esperados em função dos descritores de desempenho verificam - se sempre/ adquire as aprendizagens esperadas.
15-17	Os resultados esperados em função dos descritores de desempenho verificam se quase sempre/não adquire na plenitude as aprendizagens esperadas.
12-14	Os resultados esperados em função dos descritores de desempenho verificam se irregularmente/ adquire parte das aprendizagens esperadas/ as aprendizagens adquiridas não estão solidificadas.
10-11	Os resultados esperados em função dos descritores de desempenho verificam se irregularmente /adquire algumas das aprendizagens esperadas/

⁴ Em consonância com os descritores de desempenho das aprendizagens essenciais.



CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

	aprendizagens adquiridas estão pouco solidificadas.
8-9	Os resultados esperados em função dos descritores de desempenho verificam-se irregularmente/adquire de forma deficiente algumas aprendizagens.
6-7	Os resultados esperados em função dos descritores de desempenho, quase nunca se verificam/ poucas aprendizagens esperadas são adquiridos.
0-5	Os resultados esperados em função dos descritores de desempenho raramente se verificam/ não adquire as aprendizagens esperadas.

14/11/2018
Carlos Baptista